

WEITERFÜHRENDE LITERATUR



ZUM INHALT:

Die Autorin geht am Beispiel des Schweizer Graduiertenkollegs Gender Studies der Frage nach, welche Faktoren für eine genderechte Nachwuchsförderung an Hochschulen wichtig sind. Sie zeigt, dass für eine erfolgreiche akademische Laufbahn die „persönlichen wissenschaftlichen Freundschaften“ eine besondere Bedeutung besitzen. Diese Freundschaften, so zeigt sich, sind zweiseitig und nicht geschlechtsneutral und müssen in ihrem Einfluss auf die akademische Nachwuchsförderung beachtet werden.

ZU DER AUTORIN:

Dr. Elisabeth Maurer ist Leiterin der Abteilung Gleichstellung der Universität Zürich.

ANHANG ZU:

Elisabeth Maurer:
Fragile Freundschaften

**Networking und Gender
in der wissenschaftlichen
Nachwuchsförderung**

2010, 303 Seiten
Euro 29,90
ISBN 9-783-593-39179-3

campus
Frankfurt · New York

Weiterführende Literatur

- Allmendinger, Jutta/Dressel, Kathrin (2004), »Auf der Suche nach der gewonnenen Zeit. Entzerrung statt Kumulation von Familie und Beruf«, Hauptsache *Arbeit. Newsletter Deutscher Studienpreis*, 28, S. 9–19.
- Allmendinger, Jutta/Hinz, Thomas (2002), »Programmierte (Un-)Gleichheit? Geschlechtsspezifische Chancen bei der Bewilligung von Forschungsanträgen; Programmed (in-)equality? Gender-specific funding of research grant proposals«, *Zeitschrift für Soziologie*, 31, 4, S. 275–293.
- Auferkorte-Michaelis, Nicole et al. (2005), »Junge Elternschaft und Wissenschaftskarriere. Wie kinderfreundlich sind Wissenschaft und Universitäten«, *Zeitschrift für Frauenforschung & Geschlechterstudien*, 23, 4, S. 14–24.
- Bachmann, Ruth/Rothmayr, Christine/Spreyermann, Christine (2004), *Evaluation Bundesprogramm Chancengleichheit von Frau und Mann an Universitäten: Bericht zu Umsetzung und Wirkungen des Programms 2000 bis 2003*, Bern.
- Baer, Susanne/Englert, Dietrich (Hg.) (2006), *Gender Mainstreaming in der Personalentwicklung. Diskriminierungsfreie Leistungsbewertung im öffentlichen Dienst*, Berlin, Beiträge aus dem GenderKompetenzZentrum, Bd. 1.
- Ballmer-Cao, Thanh-Huyen/Hardmeier, Sibylle (2004), »Genre, Politique et Science Politique«, in: Sibylle Hardmeier (Hg.), *Staat, Politik und Geschlecht. Genderforschung in der Politikwissenschaft*, Zürich, universelle. Beiträge zur Gleichstellung, Bd. 6, S. 139–149.
- Bauhardt, Christine/Wahl, Angelika von (Hg.) (1999), *Gender and politics. »Geschlecht« in der feministischen Politikwissenschaft*, Opladen.
- Beaufaÿs, Sandra (2005), »Aus Leistung folgt Elite? Nachwuchsförderung und Exzellenz-Konzept«, *Forum Wissenschaft*, 2005, 2, S. 54–57.
- Beaufaÿs, Sandra/Krais, Beate (2007), »Wissenschaftliche Leistung, Universalismus und Objektivität. Professionelles Selbstverständnis und die Kategorie Geschlecht im sozialen Feld Wissenschaft«, in: Regine Gildemeister/Angelika Wetterer (Hg.), *Erosion oder Reproduktion geschlechtlicher Differenzierungen? Widersprüchliche Entwicklungen in professionalisierten Berufsfeldern und Organisationen*, Münster, S. 76–98.
- Beckmeier, Carola/Neusel, Aylâ (1991), *Entscheidungsverflechtung an Hochschulen*, Frankfurt/Main.
- Beerkens, Eric et al. (2005), *Issues in higher education policy. An update on higher education policy issues in 2004 in 11 Western countries*, Enschede.
- Behning, Ute (1999), »Zur Rekonstruktion von ›Geschlecht‹ durch politikwissenschaftliche Analysen. Erläuterungen am Beispiel der Sozialstatistikforschung«, in: Christine Bauhardt/Angelika von Wahl (Hg.), *Gender and Politics. »Geschlecht« in der feministischen Politikwissenschaft*, Opladen, Politik und Geschlecht, Bd. 1, S. 199–213.
- Biller-Andorno, Nikola et al. (Hg.) (2005), *Karriere und Kind. Erfahrungsberichte von Wissenschaftlerinnen*, Frankfurt/Main.
- Blome, Eva et al. (2005), *Handbuch zur universitären Gleichstellungspolitik. Von der Frauenförderung zum Gendermanagement?*, Wiesbaden.
- Blossfeld, Hans-Peter/Drobnic, Sonja (Hg.) (2001), *Careers of Couples in Contemporary Society. From Male Breadwinner to Dual-Earner Families*, Oxford.
- Bochow, Michael/Joas, Hans (1987), *Wissenschaft und Karriere. Der berufliche Verbleib des akademischen Mittelbaus*, Frankfurt/Main.

Weiterführende Literatur

- Boer, Harry de/Goedegebuure, Leo (1995), *Decision-making in Higher Education. A comparative perspective*, Enschede.
- Booth, Gregory G./Colomb, Wayne C./Williams, Joseph M. (1995), *The Craft of Research*, Chicago, London.
- Bornmann, Lutz/Enders, Jürgen (2002), »Was lange währt, wird endlich gut: Promotionsdauer an bundesdeutschen Universitäten«, *Beiträge zur Hochschulforschung*, 24, 1, S. 52–73.
- Bothfeld, Silke/Gronbach, Sigrid/Riedmüller, Barbara (2002), »Gender Mainstreaming – eine Innovation in der Gleichstellungspolitik«. *Zwischenberichte aus der politischen Praxis*, Frankfurt/Main, Politik der Geschlechterverhältnisse, Bd. 18.
- Bourdieu, Pierre/Passeron, Jean-Claude (1971), *Die Illusion der Chancengleichheit. Untersuchungen zur Soziologie des Bildungswesens am Beispiel Frankreich*, Stuttgart.
- Bourdieu, Pierre/Boltanski, Luc/Maldirier, Pascale (1981), »Die Verteidigung der Zunft«, in: Pierre Bourdieu et al. (Hg.), *Titel und Stelle. Über die Reproduktion sozialer Macht*, Frankfurt/Main, S. 117–168.
- Braun, Dieter/Schimank, Uwe (1992), »Organisatorische Koexistenzen des Forschungssystems mit anderen gesellschaftlichen Teilsystemen: Die prekäre Autonomie wissenschaftlicher Forschung«, *Journal für Sozialforschung*, 32, 3/4, S. 319–336.
- Braun, Dietmar (1993), »Zur Steuerbarkeit funktionaler Teilsysteme: Akteurtheoretische Sichtweisen funktionaler Differenzierung moderner Gesellschaften«, in: Adrienne Héritier (Hg.), *Policy-Analyse. Kritik und Neuorientierung*, Opladen, Politische Vierteljahresschrift Sonderhefte, Bd. 24, S. 199–222.
- Braun, Dietmar (1999a), »Bildungs-, Wissenschafts- und Kulturpolitik«, in: Peter Knoepfel et al. (Hg.), *Handbuch der Schweizer Politik*, Zürich, S. 841–879.
- Braun, Dietmar (1999b), »Changing Governance Models in Higher Education: The Case of the New Managerialism«, *Swiss Political Science Review*, 5, 3, S. 1–24.
- Braun, Dietmar (1999c), »New Managerialism and the Governance of Universities in a Comparative Perspective«, in: Dietmar Braun/François-Xavier Merrien (Hg.), *Towards a New Model of Governance for Universities? A Comparative View*, London, Philadelphia, Higher Education Policy Series, Bd. 53, S. 239–261.
- Braun, Dietmar (2000), *Veränderung von Machtbalancen an Universitäten*, Lausanne, Les Cahiers de l'Observatoire EPFL »Science – Politique – Société«, Bd. 1.
- Braun, Dietmar (2001), »Regulierungsmodelle und Machtstrukturen an Universitäten«, in: Erhard Stöltzing/Uwe Schimank (Hg.), *Die Krise der Universitäten*, Opladen, S. 243–264.
- Braun, Dietmar (2003), *Einführung in die Forschungspolitik*, Opladen.
- Brinckmann, Hans (1998), *Die neue Freiheit der Universität. Operative Autonomie für Lehre und Forschung an Hochschulen*, Berlin, Modernisierung des öffentlichen Sektors Sonderband 10.
- Buchmann, Marlis/Lamprecht, Markus/Stamm, Hanspeter (2002), *Expansion of Tertiary Education and Social Inequality in Switzerland*, paper presented at the Prague Meeting of the Comparative Project on Higher Education, June 7–9, 2002.
- Budde, Gunilla-Friederike (2002), »Geglückte Eroberung? Frauen an Universitäten des 20. Jahrhunderts – Ein Forschungsüberblick«, *Feministische Studien*, 20, 1, S. 98–112.
- Bundesministerium für Bildung und Forschung (Hg.) (2002), *Mehr Frauen an die Spitze! Gender Mainstreaming in Forschungseinrichtungen*, Bonn.

Weiterführende Literatur

- Burgess, Robert/Schratz, Michael (1994), »Das Doktoratsstudium im internationalen Vergleich. International Perspectives in Postgraduate Education and Training«, *Zeitschrift für Hochschuldidaktik. Beiträge zu Studium, Wissenschaft und Beruf*, 18, 2, S. 207–219.
- Burgess, Robert G. (Hg.) (1993), *Educational Research: For Policy and Practice?*, London.
- Burgess, Robert G. (Hg.) (1994), *Postgraduate Education and Training in the Social Sciences: Processes and Products*, London.
- Bussmann, Werner/Klöti, Ulrich/Knoepfel, Peter (Hg.) (1997), *Einführung in die Politikevaluation*, Basel, Frankfurt/Main.
- Carroll, Susan J./Zerilli, Linda M.G. (1993), »Feminist Challenges to Political Science«, in: Ada W. Finifter (Hg.), *Political Science: The State of the Discipline II*, Washington/DC, S. 55–74.
- Carstensen, Doris/Reissert, Reiner (1995), *Interne und externe Evaluation – Modell und Praxis. Eine Zwischenbilanz aus der Sicht von HIS*, Hannover, HIS-Kurzinformation A16/95.
- Clark, Burton R. (Hg.) (1987), *The Academic Profession. National, Disciplinary and Institutional Settings*, Berkeley.
- Clark, Burton R. (Hg.) (1993), *The Research Foundations of Graduate Education. Germany, Britain, France, United States, Japan*, Berkeley.
- Clark, Burton R. (1995), *Places of Inquiry. Research and Advanced Education in Modern Universities*, Berkeley, Los Angeles, London.
- Claus, Regina/Otto, Anne/Schinzl, Britta (2004), *Gender Mainstreaming im diversifizierten Feld einer Hochschule: Bedingungen – Akzeptanz – Strategien; Erfahrungen aus dem Notebook-University-Projekt F-MoLL*, Freiburg/Breisgau.
- Conrad, Linda (1994), »Gender and Postgraduate Supervision«, in: Ortrun Zuber-Skerritt/Yoni Ryan (Hg.), *Quality in Postgraduate Education*, London, S. 51–58.
- Conrad, Linda (2003), *Five Ways of Enhancing the Postgraduate Community: Student Perceptions of Effective Supervision and Support*, proceedings of the HERDSA (Higher Education Research and Development Society of Australasia), Learning for an Unknown Future: Research and Development in Higher Education, University of Otago, Christchurch, New Zealand, 6 July 2003 to 9 July 2003.
- Conrad, Linda (2006), »Countering Isolation: Joining the Research Community«, in: Carey Denholm/Terry Evans (Hg.), *Keys to Successful Doctoral Study: Processes and Strategies*, Melbourne, S. 34–40.
- Dalhoff, Jutta (2006), *Anstoß zum Aufstieg – Karrieretraining für Wissenschaftlerinnen auf dem Prüfstand*, Bielefeld.
- Daniel, Hans-Dieter/Fisch, Rudolf (Hg.) (1988), *Evaluation von Forschung*, Konstanz.
- Deem, Rosemary/Ozga, Jennifer T. (2000), »Transforming Post-Complementary Education? Femocrats at Work in the Academy«, *Women's Studies International Forum*, 23, 2, S. 153–166.
- Degen, Barbara (2001), »Perspektiven der Hochschulfrauenförderung unter dem Aspekt ihrer rechtlichen Verankerung«, in: Claudia Batisweiler/Elisabeth Lembeck/Mechtild Jansen (Hg.), *Geschlechterpolitik an Hochschulen: Perspektivenwechsel. Zwischen Frauenförderung und Gender Mainstreaming*, Opladen, S. 77–86.
- Delamont, Paul/Atkinson, Sara/Parry, Odette (1997), *Supervising the PhD. A Guide to Success*, Buckingham.

Weiterführende Literatur

- Delhez, Evelien/Braidotti, Rosi/Rammrath, Christine (1998), *Institutionalisation of Gender Studies/Women's Studies in Europe*, Bern, HP 17/1998.
- Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) (Hg.) (1997), *Begutachtung von Graduiertenkollegs*, Bonn.
- Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) (Hg.) (1999), *Entwicklung und Stand des Programms »Graduiertenkollegs«. Referat III GK, Erhebung 1999*, Bonn.
- Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) (Hg.) (2002), *Befragung der Doktorandinnen und Doktoranden der Graduiertenkollegs zur Qualität der Förderung. Erste Ergebnisse*, Bonn.
- Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) (Hg.) (2004), *Strukturiert Promovieren in Deutschland. Dokumentation eines Symposiums. Standpunkte*, Weinheim.
- Deutscher Akademischer Austauschdienst (Hg.) (2004), *Promotion*, Bielefeld, Die Internationale Hochschule, Bd. 3.
- DiPrete, Thomas A./Eirich, Gregory M. (2006), »Cumulative Advantage as a Mechanism for Inequality: A Review of Theoretical and Empirical Developments«, *Annual Review of Sociology*, 32, S. 271–297.
- Döge, Peter (2002), »Chancengleichheit als Managing Diversity: Konzeptionen von Gender Mainstreaming im internationalen Überblick«, in: Uschi Baaken/Lydia Plöger (Hg.), *Gender Mainstreaming: Konzepte und Strategien zur Implementierung an Hochschulen*, Bielefeld, S. 39–55.
- Domsch, Michel E. (2005), »Karriere im Doppelpack: Dual-Career Couples als Herausforderung für Wissenschaft und Wirtschaftspraxis«, *Forschung & Lehre*, 2005, 7, S. 358–361.
- Eidgenössische Kommission für Frauenfragen (Hg.) (1995), *Viel erreicht – wenig verändert? Zur Situation der Frauen in der Schweiz*, Bern.
- Enders, Jürgen (1999), »Crisis – What Crisis – The Academic Professions in the Knowledge Society«, *Higher Education*, 38, 1, S. 71–81.
- Enders, Jürgen (2003), »Wissenschaftliche Tätigkeit nach der Promotion im internationalen Vergleich: vielfältige Modelle – ähnliche Probleme«, in: Evelies Mayer/Hans-Dieter Daniel/Ulrich Teichler (Hg.), *Die neue Verantwortung der Hochschulen – Anregungen aus dem internationalen Vergleich, der Hochschulforschung und Praxisbeispielen*, Bonn, S. 57–58.
- Enders, Jürgen (2004), »Research Training and Careers in Transition: A European Perspective on the Many Faces of the Ph.D.«, *Studies in Continuing Education*, 26, 3, S. 419–430.
- Enders, Jürgen (2005), »Brauchen die Universitäten in Deutschland ein neues Paradigma der Nachwuchsausbildung?«, *Beiträge zur Hochschulforschung*, 27, 1, S. 34–47.
- Enders, Jürgen/Bornmann, Lutz (2004), »Social Origin and Gender of Doctoral Degree Holders. Impact of Particularistic Attributes in access to and in later career attainment«, *Scientometrics*, 61, 1, S. 19–41.
- Enders, Jürgen/Fulton, O. (Hg.) (2002), *Higher Education in a Globalising World. International Trends and Mutual Observations*, Dordrecht, Boston, London.
- Enders, Jürgen/Kehm, Barbara/Schimank, Uwe (2002), »Structures and Problems of Research in German Higher Education: An Overview and an Agenda for Further Studies«, in: Robert McC. Adams (Hg.), *Trends in American & German Higher Education*, Cambridge/MA, S. 85–119.
- Enders, Jürgen et al. (2005), *The European Higher Education and Research Landscape 2020: Scenarios and Strategic Debates*, Enschede.

Weiterführende Literatur

- Engelbrech, Gerhard (2003), »Diversity und Chancengleichheit – eine neue Herausforderung erfolgreicher Personalpolitik«, in: Eszter Belinszki/Katrin Hansen/Ursula Müller (Hg.), *Diversity management: best practices im internationalen Feld*, Münster, S. 62–103.
- Engler, Steffani (1993), *Fachkultur, Geschlecht und soziale Reproduktion. Eine Untersuchung über Studentinnen und Studenten der Erziehungswissenschaft, Rechtswissenschaft, Elektrotechnik und des Maschinenbaus*, Weinheim.
- Evans, Judith (1995), *Feminist Theory Today. An Introduction to Second-Wave Feminism*, London.
- Färber, Christine (2000), *Frauenförderung an Hochschulen. Neue Steuerungsinstrumente zur Gleichstellung*, Frankfurt/Main, New York.
- Färber, Christine (2002), »Frauen auf die Lehrstühle durch Gender Mainstreaming? Ein neues gleichstellungspolitisches Konzept und seine Bedeutung für den Hochschulbereich«, in: Silke Bothfeld/Sigrid Gronbach/Barbara Riedmüller (Hg.), *Gender Mainstreaming – eine Innovation in der Gleichstellungspolitik. Zwischenbericht auf der politischen Praxis*, Frankfurt/Main, New York, S. 107–132.
- Färber, Christine/Biester, Elke (1997), »Anreizsysteme zur Frauenförderung an der FU Berlin«, in: Hildegard Macha (Hg.), *Die andere Wissenschaft*, Bielefeld, S. 163–179.
- Felli, Romain et al. (2006), *Politique fédérale d'encouragement de la relève académique et stratégies institutionnelles des universités. Evaluation du programme »relève« de la Confédération (2000–2004)*, Lausanne, Les Cahiers de l'Observatoire EPFL »Science – Politique – Société«, Bd. 15.
- Felt, Ulrike/Nowotny, Helga/Taschwer, Klaus (1995), *Wissenschaftsforschung. Eine Einführung*, Frankfurt/Main.
- Femina Politica (Hg.) (2007), *Von Gender zu Diversity Politics*, Zeitschrift für feministische Politikwissenschaft, 2007, 1.
- File, Jon/Luijten-Lub, Anneke (2006), *Reflecting on Higher Education Policy Across Europe*, Enschede.
- Filler, Ellie et al. (2006), *Diversity in Switzerland. A Study of the Top 500 Companies*, Chicago.
- Fox, Mary Frank (1991), »Gender, Environmental Milieu and Productivity in Science«, in: Harriet Zuckerman/Jonathan R. Cole/John T. Bruer (Hg.), *The Outer Circle. Women in the Scientific Community*, New York, London, S. 188–204.
- Fox, Mary Frank (2001), »Women, Science, and Academia. Graduate Education and Careers«, *Gender & Society*, 15, 5, S. 654–666.
- Fox, Mary Frank et al. (2007), »Equity in Tenure and Promotion: An Integrated Institutional Approach«, in: A. Stewart/J. Malley/D. LaVaque-Manty (Hg.), *Transforming Science and Engineering: Advancing Academic Women*, Ann Arbor/MI, S. 170–186.
- Frank, Andrea (1990), *Hochschulsozialisation und akademischer Habitus: Eine Untersuchung am Beispiel der Disziplinen Biologie und Psychologie*, Weinheim, Blickpunkt Hochschuldidaktik, Bd. 87.
- Friebertshäuser, Barbara/Prengel, Annedore (Hg.) (1997), *Handbuch Qualitative Forschungsmethoden in der Erziehungswissenschaft*, Weinheim, München.
- Fulton, Oliver (1992), »Equality and Higher Education«, in: Clark R. Burton/Guy Neave (Hg.), *The Encyclopedia of Higher Education*, Oxford et al., Bd. 1, S. 907–917.
- Gebhard, Martin (2005), »Elitenetzwerk Bayern – promovieren in einem Internationalen Doktorandenkolleg«, *Beiträge zur Hochschulforschung*, 27, 1, S. 102–109.
- Gerhard, Ute (1999), *Atempause. Feminismus als demokratisches Projekt*, Frankfurt/Main.

Weiterführende Literatur

- Gerhard, Ute et al. (Hg.) (1997), *Differenz und Gleichheit. Menschenrechte haben kein Geschlecht*, Königstein/Taunus.
- Gerhardt, Anke/Briede, Ulrike/Mues, Christopher (2005), »Zur Situation der Doktoranden in Deutschland – Ergebnisse einer bundesweiten Doktorandenbefragung«, *Beiträge zur Hochschulforschung*, 27, 1, S. 74–95.
- Gibbons, Michael et al. (1994), *The New Production of Knowledge. The Dynamics and science and research in contemporary societies*, London.
- Goedegebuure, Leo et al. (1993), *Hochschulpolitik im internationalen Vergleich: eine länderübergreifende Untersuchung*, Gütersloh.
- Gornitzka, Ase (1999), »Governmental Policies and Organisational Change in Higher Education«, *Higher Education*, 38, 1, S. 5–31.
- Gubitzer, Luise/Schunter-Kleemann, Susanne (Hg.) (2006), *Gender Mainstreaming – Durchbruch der Frauenpolitik oder deren Ende? Kritische Reflexionen einer weltweiten Strategie*, Frankfurt/Main.
- Gügler, Brigitte/Maurer, Elisabeth (Hg.) (2000), *Auftrag Gleichstellung an der Universität Zürich. Eine Querschnittsaufgabe in Reflexion und Arbeit*, Zürich, universelle. Beiträge zur Gleichstellung, Bd. 1.
- Hagemann-White, Carol (2000), »Von der Gleichstellung zur Geschlechtergerechtigkeit. Vom paradoxen Unterfangen, sozialen Wandel durch strategisches Handeln in der Verwaltung herzustellen«, *taz*, 16.12.2000, S. 26–27.
- Hansen, Katrin (2002), »Diversity Management im Kontext frauenförderlicher Konzepte«, in: Iris Koall/Verena Bruchhagen/Friederike Höher (Hg.), *Vielfalt statt Lei(d)tkultur. Managing Gender and Diversity*, Münster.
- Hardmeier, Sybille (2004), »Repräsentation«, in: Katharina Sieglind/Birgit Sauer Rosenberger (Hg.), *Politikwissenschaft und Geschlecht. Konzepte – Verknüpfungen – Perspektiven*, Wien.
- Hartmann, Michael (2002), *Der Mythos von den Leistungseliten. Spitzenkarrieren und soziale Herkunft in Wirtschaft, Politik, Justiz und Wissenschaft*, Frankfurt/Main, New York.
- Hasenjürgen, Brigitte (1996), *Soziale Macht im Wissenschaftsspiel: SozialwissenschaftlerInnen und Frauenforscherinnen an der Hochschule*, Münster.
- Hellriegel, Barbara et al. (Hg.) (2005), *Gemeinsam statt einsam. Peer-Mentoring als Nachwuchsförderung in eigener Regie*, Zürich, universelle. Beiträge zur Gleichstellung, Bd. 7.
- Hemmati-Weber, Minu (1996), »Die Bedeutung informeller Netzwerke für den beruflichen Erfolg: Barrieren und Chancen für Wissenschaftler(innen)«, in: Bärbel Kracke/Elke Wild (Hg.), *Arbeitsplatz Hochschule: Überlegungen und Befunde zur beruflichen Situation und Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses*, Heidelberg, S. 205–227.
- Henkel, Mary (1999), »The Modernisation of Research Evaluation: The Case of the UK«, *Higher Education*, 38, 1, S. 105–122.
- Hetze, Silke/Riesen, Kathrin van/Brockmann, Janina (2004), »Veränderungen in den Hochschul- und Wissenschaftsstrukturen. Folgen für Frauenforschung, Frauen- und Gleichstellungspolitik«, *Zeitschrift für Frauenforschung & Geschlechterstudien*, 22, 1, S. 31–48.
- Hildenbrand, Bruno (1991), »Fallrekonstruktive Forschung«, in: Uwe Flick et al. (Hg.), *Handbuch Qualitative Sozialforschung*, München, S. 256–260.
- Hirschauer, Stefan (2001), »Das Vergessen des Geschlechts. Zur Praxeologie einer Kategorie sozialer Ordnung«, in: Bettina Heintz (Hg.), *Geschlechtersoziologie*, Wiesbaden, Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, Sonderheft 41, S. 208–235.

Weiterführende Literatur

- Hirschauer, Stefan (2004), »Social Studies of Sexual Difference. Geschlechtsdifferenzierung in wissenschaftlichem Wissen«, in: Caroline Rosenthal/Therese Frey Steffen/Anke Väth (Hg.), *Gender Studies. Standorte – Zukunftsräume*, Würzburg.
- Hochschulrektorenkonferenz (2004), *Frauen in der Wissenschaft*, Bonn, Beiträge zur Hochschulpolitik 7/2004.
- Hohn, Hans-Willy/Schimank, Uwe (1990), *Konflikte und Gleichgewichte im Forschungssystem. Akteurkonstellationen und Entwicklungspfade in der staatlich finanzierten ausseruniversitären Forschung*, Frankfurt/Main.
- Holland-Cunz, Barbara (1998), »Demokratiethorie und feministische Bündnisforschungen«, in: Ute von Wrangell et al. (Hg.), *Frauenbeauftragte. Zu Ethos, Theorie und Praxis eines jungen Berufes*, Königstein/Taunus, S. 57–77.
- Holland-Cunz, Barbara (1999), »Sieben Thesen zu einer feministischen Theorie der Demokratie«, in: Gabriele Abels/Stefanie Siff (Hg.), *Demokratie als Projekt. Feministische Kritik an der Universalisierung einer Herrschaftsform*, Frankfurt/Main, New York, Politik der Geschlechterverhältnisse, Bd. 8, S. 213–247.
- Holland-Cunz, Barbara (2001), »Probleme des Erfolgs – Überlegungen zu den ambivalenten Anforderungen institutioneller feministischer Theorie und Politik«, in: Claudia Batisweiler/Elisabeth Lembeck/Mechtild Jansen (Hg.), *Geschlechterpolitik an Hochschulen: Perspektivenwechsel. Zwischen Frauenförderung und Gender Mainstreaming*, Opladen, S. 45–55.
- Holland-Cunz, Barbara (Hg.) (2003), *Die alte neue Frauenfrage*, Frankfurt.
- Holzleithner, Elisabeth (2003), »Gleichheit – Ungleichheit – Differenz. Rechtliche Dimensionen der Geschlechterfrage in geschichtlicher Perspektive«, in: Johanna Gehmacher/Maria Mesne (Hg.), *Frauen- und Geschlechtergeschichte. Positionen/Perspektiven*, Innsbruck, S. 91–108.
- Holzleithner, Elisabeth (2004), »Gender Mainstreaming an den Universitäten: Fortschritt, Rückschritt oder Stillstand?«, in: Erna Appelt (Hg.), *Karrierenschere. Geschlechterverhältnisse im österreichischen Wissenschaftsbetrieb*, Münster, S. 27–46.
- Holzleithner, Elisabeth (2006), »Gleichstellungspolitik in der EU – ein unerfülltes Versprechen?«, in: Attac (Hg.), *Das kritische EU-Buch. Warum wir ein anderes Europa brauchen*, Wien.
- Honegger, Claudia/Arni, Caroline (Hg.) (2001), *Gender. Die Tücken einer Kategorie. Joan W. Scott, Geschichte und Politik*, Zürich. Beiträge zum Symposium anlässlich der Verleihung des Hans Sigris Preises 1999 der Universität Bern an Joan W. Scott.
- Horstmanshof, Louise/Conrad, Linda (Hg.) (2003), *Postgraduate Peer Support Programme: Enhancing Community*, Proceedings of the HERDSA (Higher Education Research and Development Society of Australasia), Learning for the Unknown Future: Research and Development in Higher Education, University of Otago, Christchurch, New Zealand, 6 July 2003 to 9 July 2003.
- Humphries, Beth/Mertens, Donna M./Truman, Carol (1999), *Arguments for an »emancipatory« research paradigm*, London.
- Husu, Liisa (2001), *Sexism, Support and Survival in Academia. Academic Women and Hidden Discrimination in Finland*, Helsinki, Sosiaalipsykologisia tutkimuksia 6/2001.
- Jansen, Dorothea/Schubert, Klaus (1994), »Netzwerkanalyse, Netzwerkforschung und Politikproduktion: Ansätze zur »cross-fertilization««, in: Dorothea Jansen/Klaus Schubert (Hg.), *Netzwerke und Politikproduktion. Konzepte, Methoden Perspektiven*, Marburg, S. 9–23.
- Jansen, Dorothea/Schubert, Klaus (Hg.) (1995), *Netzwerke und Politikproduktion. Konzepte, Methoden, Perspektiven*, Marburg.

Weiterführende Literatur

- Joas, Hans (1992), »Das deutsche Universitätssystem und die Karrieremöglichkeiten junger Wissenschaftler«, in: Karl Ulrich Mayer (Hg.), *Generationsdynamik in der Forschung*, Frankfurt/Main, S. 110–121.
- Jung, Dörthe/Krannich, Margret (Hg.) (2005), *Die Praxis des Gender Mainstreaming auf dem Prüfstand. Stärken und Schwächen der nationalen Umsetzungspraxis*, Frankfurt/Main.
- Kahlert, Heike/Schindler, Delia (2003), »Mit Hochschulreform Chancengleichheit herstellen. Gender Mainstreaming zwischen Ökonomisierung und Demokratisierung«, *Die Hochschule*, 12, 2, S. 50–63.
- Kaiser, Hans/Hezemans, Jos/Vossensteyn, Hans (1994), *Doctoral Education. A Comparative Description of the Systems Preparing for the Highest Academic Degree (Doctorate) in Seven Western Countries*, Enschede.
- Kehm, Barbara M. (2005), »Developing Doctoral Degrees and Qualifications in Europe. Good Practice and Issues of Concern«, *Beiträge zur Hochschulforschung*, 27, 1.
- Kirsch-Auwärter, Edit (1995), »Kulturmuster organisationalen Handelns am Beispiel wissenschaftlicher Institutionen«, in: Angelika Wetterer (Hg.), *Die soziale Konstruktion von Geschlecht in Professionalisierungsprozessen*, Frankfurt/Main, New York, S. 73–83.
- Kirsch-Auwärter, Edit (2002), »Strukturelle Chancengleichheit in Zeiten der Hochschulreform: Visionen – Transformationen – Funktionen«, in: Christine Michel/Barbara Lischetti (Hg.), *Vom Störfall zur Schlüsselfunktion? Fazit und Ausblick nach 10 Jahren universitärer Gleichstellungspolitik*, Dokumentation des Symposiums der Abteilung für die Gleichstellung von Frauen und Männern der Universität Bern vom 5. Dezember 2001: »Alma Mater und ihre Töchter. 10 Jahre Gleichstellung an der Universität Bern«, Bern, Wettingen.
- Kirschbaum, Almut/Noeres, Dorothee (2005), »Die Bedeutung geschlechtsspezifischer Auswahlprozesse bei der Förderung von Promotionen an Hochschulen. Ergebnisse einer empirischen Studie für das Land Niedersachsen«, *Zeitschrift für Frauenforschung & Geschlechterstudien*, 23, 1/2, S. 85–98.
- Kirschbaum, Almut et al. (Hg.) (2005), *Promotionsförderung und Geschlecht. Empirische Untersuchung zur Bedeutung geschlechtsspezifisch wirkender Auswahlprozesse bei der Förderung von Promotionen an niedersächsischen Hochschulen*, Oldenburg.
- Kivinen, Osmo/Ahola, Sakari/Kaipainen, Päivi (Hg.) (1999), *Towards the European Model of Postgraduate Training*, Turku, RUSE Research Report, Bd. 50.
- Klinkhammer, Monika (2004), *Supervision und Coaching für Wissenschaftlerinnen. Theoretische, empirische und handlungsspezifische Aspekte*, Wiesbaden.
- Klöti, Ulrich (1987), »Die schlechende Reform der politischen Institutionen«, in: Walter Wittmann (Hg.), *Innovative Schweiz*, Zürich.
- Klöti, Ulrich/Widmer, Thomas (1997), »Untersuchungsdesigns«, in: Werner Bussmann/Ulrich Klöti/Peter Knoepfel (Hg.), *Einführung in die Politikevaluation*, Basel, Frankfurt/Main, S. 185–213.
- Knapp, Gudrun-Axeli (2001), »Dezentriert und viel riskiert: Anmerkungen zur These vom Bedeutungsverlust der Kategorie Geschlecht«, in: Gudrun-Axeli Knapp/Angelika Wetterer (Hg.), *Soziale Verortung der Geschlechter. Gesellschaftstheorie und feministische Kritik*, Münster, Forum Frauenforschung, Bd. 13, S. 15–62.
- Knoepfel, Peter/Kissling-Näf, Ingrid/Bussmann, Werner (1997), »Evaluationen und Politikanalyse«, in: Werner Bussmann/Ulrich Klöti/Peter Knoepfel (Hg.), *Einführung in die Politikevaluation*, Basel, Frankfurt/Main, S. 134–146.
- Kogan, Maurice (Hg.) (1989), *Evaluating Higher Education*, London, Higher Education Policy Series, Bd. 6.

Weiterführende Literatur

- Kogan, Maurice/Moses, Ingrid/El-Khawas, Elaine (1994), *Staffing Higher Education. Meeting New Challenges*, London, Higher Education Policy Series, Bd. 27.
- Krais, Beate (2002), »Academia as a Profession and the Hierarchy of the Sexes: Path out of Research in German Universities«, *Higher Education Quarterly*, 56, 4, S. 407–418.
- Krause-Nicolai, Doris (2005), *Dual Career Couples im internationalen Einsatz. Implikationen für das internationale Personalmanagement*, Frankfurt/Main.
- Kreckel, Reinhard (2004), »Gleichberechtigte Akademikerinnen: Gleiche Rechte, gleiche Leistungen, ungleiche Chancen – warum?«, in: Reinhard Kreckel (Hg.), *Vielfalt als Stärke. Anstöße zur Hochschulpolitik und Hochschulforschung*, Bonn, S. 163–167.
- Kreisky, Eva (1997), »Diskreter Maskulinismus. Über geschlechtsneutralen Schein politischer Idole, politischer Ideale und politischer Institutionen«, in: Eva Kreisky/Birgit Sauer (Hg.), *Das geheime Glossar der Politikwissenschaft. Geschlechterkritische Inspektion der Kategorien einer Disziplin*, Frankfurt/Main, New York, Politik der Geschlechterverhältnisse, Bd. 8, S. 161–213.
- Kreisky, Eva/Sauer, Birgit (Hg.) (1995), *Feministische Standpunkte in der Politikwissenschaft. Eine Einführung*, Frankfurt/Main, Politik der Geschlechterverhältnisse, Bd. 4.
- Kreisky, Eva/Sauer, Birgit (1997), »Heimlichkeit und Kanonisierung. Einführende Bemerkungen zur Begriffsbildung in der Politikwissenschaft«, in: Eva Kreisky/Birgit Sauer (Hg.), *Das geheime Glossar der Politikwissenschaft. Geschlechterkritische Inspektion der Kategorien einer Disziplin*, Frankfurt/Main, New York, Politik der Geschlechterverhältnisse, Bd. 8, S. 7–45.
- Krell, Gertraude (Hg.) (2004), *Chancengleichheit durch Personalpolitik: Gleichstellung von Frauen und Männern in Unternehmen und Verwaltungen; rechtliche Regelungen – Problemanalysen – Lösungen*, 4., vollst. überarb. und erw. Auflage, Wiesbaden.
- Krimmer, Holger et al. (2003), *Karrierewege von ProfessorInnen an Hochschulen in Deutschland*, Münster.
- Kromrey, Helmut (1995), »Evaluation. Empirische Konzepte zur Bewertung von Handlungsprogrammen und die Schwierigkeiten ihrer Realisierung«, *ZSE Zeitschrift für Sozialisationsforschung und Erziehungssoziologie*, 15, 4, S. 313–336.
- Kromrey, Helmut (2001), »Evaluation – ein vielschichtiges Konzept. Begriff und Methodik von Evaluierung und Evaluationsforschung. Empfehlungen für die Praxis«, *Sozialwissenschaften und Berufspraxis*, 24, 2, S. 105–132.
- Kurtz-Costes, Beth/Helmke, Laura Andrews/Ülkü-Steiner, Beril (2006), »Gender and Doctoral Studies: The Perceptions of Ph.D. Students in an American University«, *Gender and Education*, 18, 2, S. 137–155.
- Lain Fernández, Noemi (2005), »Promovieren in einem Graduiertenkolleg«, *Beiträge zur Hochschulforschung*, 27, 1, S. 122–124.
- Lane, Jan-Erik (1990), *Institutional Reform: A public policy Perspective*, Dartmouth.
- Leonard, Diana (2001), *A Woman's Guide to Doctoral Studies*, Buckingham.
- Leresche, Jean-Philippe/Perellon, Juan-Francisco (1999), »Coordinating the Impossible? Current Changes of Governance Patterns in Swiss University Policy?«, in: Dietmar Braun/François-Xavier Merrien (Hg.), *Towards a New Model of Governance for Universities? A Comparative View*, London/Philadelphia, S. 119–140.
- Lévy, René/Roux, Patricia/Gobet, Pierre (Hg.) (1997), *La situation du corps intermédiaire dans les Hautes Ecoles Suisses*, Bern, FS 14.

Weiterführende Literatur

- Liebig, Brigitte (1997), *Geschlossene Gesellschaft. Aspekte der Geschlechterungleichheit in wirtschaftlichen und politischen Führungsgremien in der Schweiz*, Zürich.
- Lind, Inken (2003), »Gender Mainstreaming – neue Optionen für Wissenschaftlerinnen?«, in: Hildegard Matthies (Hg.), *Gleichstellung in der Forschung: Organisationspraktiken und politische Strategien*, Berlin, S. 173–187.
- Lischetti, Barbara (Hg.) (2003), *Vom Störfall zur Schlüsselfunktion? Fazit und Ausblick nach 10 Jahren universitärer Gleichstellungspolitik*, Dokumentation des Symposiums der Abteilung für die Gleichstellung von Frauen und Männern der Universität Bern vom 5. Dezember 2001: »Alma Mater und ihre Töchter – 10 Jahre Gleichstellung an der Universität Bern«, Bern, Wettingen.
- Lischetti, Barbara/Widmer, Maya (Hg.) (2004), *Kopfprämien für Professorinnen? Über Verfassungsmässigkeit, Opportunität und Nützlichkeit von Anreizsystemen*, Tagungsband zum Symposium an der Universität Freiburg/CH vom 18.10.2002, Bern, Wettingen.
- Long, J. Scott/Fox, Mary Frank (1995), »Scientific Careers: Universalism and Particularism«, *Annual Review of Sociology*, 21, 21, S. 45–71.
- Löther, Andrea (Hg.) (2003), *Mentoring-Programme für Frauen in der Wissenschaft*, Bielefeld, Beiträge Frauen in Wissenschaft und Forschung, Bd. 1.
- Löther, Andrea/Maurer, Elisabeth (2008), »Evaluation of Gender Equality Policies«, in: *Publication on 5th Conference on Gender Equality*, 28.–31.8.2007, Berlin, S. 1–10. Forthcoming.
- Ludwig-Mayerhofer, Wolfgang/Allmendinger, Jutta (2003), »Careers of Couples in Contemporary Society: From Male Breadwinner to Dual-Earner Families«, *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 55, 1, S. 169–172.
- Luhmann, Niklas (1992), *Universität als Milieu*, Bielefeld, Kleine Schriften.
- Luke, Carmen (1997), »Quality Assurance and Women in Higher Education«, *Higher Education*, 33, 4, S. 433–451.
- Maihofer, Andrea (1995), *Geschlecht als Existenzweise*, Frankfurt/Main.
- Mazur, Amy (1999), »Feminist comparative policy: A new field study«, *European Journal of Political Research*, 35, 4, S. 483–506.
- Merton, Robert K. (1985a), »Der Matthäus-Effekt in der Wissenschaft«, in: Robert K. Merton (Hg.), *Entwicklung und Wandel von Forschungsinteressen. Aufsätze zur Wissenschaftssoziologie*, Frankfurt/Main, S. 147–171.
- Merton, Robert K. (1985b), »Die normative Struktur der Wissenschaft (1942)«, in: Robert K. Merton (Hg.), *Entwicklung und Wandel von Forschungsinteressen. Aufsätze zur Wissenschaftssoziologie*, Frankfurt/Main, S. 86–99.
- Metz-Göckel, Sigrid (1993), »Graduiertenkolleg: Geschlechterverhältnis und sozialer Wandel – Handlungsspielräume und Definitionsmacht von Frauen in Nordrhein-Westfalen«, *Neue Impulse*, 1, S. 6.
- Metz-Göckel, Sigrid (1998), »Lehrkulturen und Lehrökonomie. Zur Mikropolitik der Lehre als Modernisierungsstrategie der Hochschulen«, in: Christine Roloff (Hg.), *Reformpotential an Hochschulen. Frauen als Akteurinnen in Hochschulreformprozessen*, Berlin, S. 77–107.
- Metz-Göckel, Sigrid (2000), »Mehr als ein Traum. Zum Evaluationskonzept der Internationalen Frauenuniversität«, in: Aylâ Neusel (Hg.), *Die eigene Hochschule*, Opladen, Schriftenreihe der internationalen Frauenuniversität »Technik und Kultur«, Bd. 1, S. 75–96.
- Metz-Göckel, Sigrid (2002a), »Gender Mainstreaming als forschungs(politische) Strategie des Promotionskollegs ›Wissensmanagement und Selbstorganisation im Kontext hochschulischer

Weiterführende Literatur

- Lehr- und Lernprozesse«, in: Christine Roloff (Hg.), *Personalentwicklung, Geschlechtergerechtigkeit und Qualitätsmanagement an der Hochschule*, Bielefeld, Wissenschaftliche Reihe, Bd. 142, S. 55–74.
- Metz-Göckel, Sigrid (2002b), »Ein bisschen Größenwahn steht jeder Frau«: Zur Normalisierung einer Elitebildung von Frauen«, in: Marita Kampshoff/Beatrix Lumer (Hg.), *Chancengleichheit im Bildungswesen*, Opladen, S. 109–132.
- Metz-Göckel, Sigrid (2004a), »Eliten: eine Frage von Herkunft, Geschlecht und Leistung«, in: Ruth Becker/Beate Kortendiek (Hg.), *Handbuch Frauen und Geschlechterforschung*, Wiesbaden, S. 605–609.
- Metz-Göckel, Sigrid (2004b), *Exzellenz und Elite im amerikanischen Hochschulsystem. Portrait eines Women's College*, Wiesbaden.
- Metz-Göckel, Sigrid (2005), »Zur Konstruktion von Exzellenz und Elite im amerikanischen Hochschulsystem: am Beispiel eines Women College«, in: Ulrike Vogel (Hg.), *Was ist weiblich – was ist männlich? Aktuelles zur Geschlechterforschung in den Sozialwissenschaften*, Bielefeld, S. 174–195.
- Metz-Göckel, Sigrid/Müller, Ursula (2000), »Eine Kultur der Anerkennung und Kritik. Das Graduiertenkolleg ›Geschlechterverhältnis und sozialer Wandel‹ als Lehr-Lern-Erfahrung«, in: Eva Schäfer/Regina Fritzsche/Claudia Nagode (Hg.), *Geschlechterverhältnisse im sozialen Wandel. Interdisziplinäre Analysen zu Geschlecht und Modernisierung*, Opladen, S. 7–22.
- Metz-Göckel, Sigrid/Steck, Felicitas (Hg.) (1997), *Frauen-Universitäten. Initiativen und Reformprojekte im internationalen Vergleich*, Opladen.
- Metz-Göckel, Sigrid/Schmalzhaf-Larsen, Christa/Belinszki, Eszter (Hg.) (2000), *Hochschulreform und Geschlecht. Neue Bündnisse und Dialoge*, Opladen.
- Michel-Alder, Elisabeth (2004), *Wissenschaftliche Nachwuchsförderung mittels Mentoring: Wegbeschreibungen fürs Wandern durch die Mentoringlandschaft*, Zürich.
- Millicent, E. Poole/Spear, Raymond H. (1997), »Policy Issues in Postgraduate Education: An Australian Perspective«, in: Robert E. Burgess (Hg.), *Beyond the First Degree. Graduate Education, Lifelong Learning and Careers*, Buckingham, S. 40–59.
- Morley, Louise (2001), »Producing New Workers: Quality, Equality and Employability in Higher Education«, *Quality in Higher Education*, 7, 2, S. 131–138.
- Müller, Franziska et al. (2007), *Mentoring-Projekte: Fallstudien. Wirkungsanalyse im Rahmen des Bundesprogramms Chancengleichheit von Frau und Mann an den Universitäten 2000–2007*, Luzern, Bern, Montreal.
- Müller, Ursula (1999), »Soziologie und Geschlechtergerechtigkeit«, in: Bettina Dausien et al. (Hg.), *Erkenntnisprojekt Geschlecht. Feministische Perspektiven verwandeln Wissenschaft*, Opladen, S. 141–166.
- Müller, Ursula (2000), *Diversity Management. Best Practice Beispiele im internationalen Feld*, Münster, Buchreihe Managing Diversity, Bd. 3.
- Müller, Ursula et al. (1998), *Evaluierung der »Grundsätze zur Frauenförderung an den Hochschulen des Landes Nordrhein-Westfalen«*, Bielefeld, unveröffentlichter Abschlussbericht an das MWF.
- Mummendey, Amélie (1996), »Die Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses in der Psychologie. Entwicklung und Probleme des Doktorandenstudiums«, in: Bärbel Kracke/Elke Wild (Hg.), *Arbeitsplatz Hochschule: Zur beruflichen Sozialisation und Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses*, Heidelberg, S. 117–142.

Weiterführende Literatur

- Murphy, Noela/Bain, John D./Conrad, Linda (2007), »Orientations to Research Higher Degree Supervision«, *Higher Education*, 53, 2.
- Nagl-Docekal, Herta (2000), *Feministische Philosophie. Ergebnisse, Probleme, Perspektiven*, Frankfurt/Main.
- Neave, Guy (2006), *Change of Degrees and Degrees of Change: Comparing Adaptations of European Higher Education Systems in the Context of the Bologna Process*, Enschede.
- Nentwich, Julia C. (2004), *Die Gleichzeitigkeit von Differenz und Gleichheit. Neue Wege für die Gleichstellungsarbeit*, Königstein/Taunus.
- Neusel, Aylä (1993), »Selbstregulierung oder staatliche Steuerung? Eine Frage der Politikfähigkeit der Hochschule«, in: Aylä Neusel/Ulrich Teichler/Helmut Winkler (Hg.), *Hochschule – Staat – Politik*, Frankfurt/Main, S. 185–191.
- Neusel, Aylä (1998), »Annäherung an ein Forschungskonzept zur Untersuchung des Zusammenhanges von Geschlecht und Organisation in der Hochschule«, in: Ulrich Teichler/Hans-Dieter Daniel/Jürgen Enders (Hg.), *Brennpunkt Hochschule. Neuere Analysen zu Hochschule, Beruf und Gesellschaft*, Frankfurt/Main, New York, S. 97–119.
- Neusel, Aylä/Teichler, Ulrich/Winkler, Helmut (Hg.) (1993), *Hochschule – Staat – Politik. Christoph Oehler zum 65. Geburtstag*, Frankfurt.
- Nievergelt, Bernhard (1998), *Untersuchung der Graduiertenkollegs in Deutschland*, Arbeitsdokument FOP-DT 3, Bern.
- Oppen, Maria (2003), »Vertrauenskulturen in der Forschung und ihre Folgen für Chancen(un)gleichheit«, in: Hildegard Matthies (Hg.), *Gleichstellung in der Forschung: Organisationspraktiken und politische Strategien*, Berlin, S. 51–70.
- Osterloh, Margit/Grand, Simon (1994), »Modelling oder Mapping. Von Rede- und Schweigeinstrumenten in der betriebswirtschaftlichen Theoriebildung«, *Die Unternehmung. Schweizerische Zeitschrift für betriebswirtschaftliche Forschung und Praxis*, 1994, 4, S. 277–294.
- Page, Julie/Leemann, Regula Julia (Hg.) (2000), *Karriere von Akademikerinnen. Bedeutung des Mentoring als Instrument der Nachwuchsförderung*, Dokumentation der Fachtagung vom 27. März 1999 an der Universität Zürich, Bern.
- Parsons, Talcott/Platt, Gerald M. (1990), *Die amerikanische Universität: Ein Beitrag zur Soziologie der Erkenntnis*, Frankfurt/Main.
- Pellert, Ada (2002), »Lehrqualität und Frauenförderung – neue Herausforderungen für die universitäre Personalentwicklung«, in: Christine Roloff (Hg.), *Personalentwicklung, Geschlechtergerechtigkeit und Qualitätsmanagement an der Hochschule*, Bielefeld, Wissenschaftliche Reihe, Bd. 142, S. 37–48.
- Pellert, Ada (2003), »Reflexion des ESF-Projektes ›Potenziale, Barrieren und Chancen‹. Frauen an der Universität«, *Information*, Sondernummer, Interuniversitäre Koordinationsstelle für Frauen- und Geschlechterforschung, 1, S. 26–35.
- Pellert, Ada (2004), »Personalentwicklung an Universitäten – ein Beitrag zur zukunftsorientierten Universitätsentwicklung.«, in: Stephan Laske/Tobias Scheytt/Claudia Meister-Scheytt (Hg.), *Personalentwicklung und universitärer Wandel. Programm – Aufgaben – Gestaltung*, München, Mering.
- Pellert, Ada (2005), »Gender Mainstreaming und die Organisations- und Personalentwicklung an Universitäten«, in: Christiane Borchard/Brigitte Doetsch/Karl Neumann (Hg.), *Der Zeit einen Schritt voraus: gender konsequent – Qualitätssteigerung der Hochschulentwicklung durch Gender Mainstreaming*, Münster.

Weiterführende Literatur

- Peters, Sibylle/Schmicker, Sonja/Weinert, Sybille (2004), *Flankierende Personalentwicklung durch Mentoring*, München, Mering.
- Phillips, Estelle (1994), »Avoiding Communication Breakdown«, in: Ortrun Zuber-Skerritt/Yoni Ryan (Hg.), *Quality in Postgraduate Education*, London, S. 134–142.
- Phillips, Estelle M./Pugh, D.S. (1994), *How to Get a PhD. A Handbook for Students and Their Supervisor*, 2. Auflage, Buckingham, Philadelphia.
- Plöger, Lydia/Riegraf, Birgit (Hg.) (1998), *Gleichstellungspolitik als Element innovativer Hochschulreform*, Bielefeld.
- Roloff, Christine (1997), »Evaluation als Instrument der Frauenförderung«, *Das Hochschulwesen*, 1997, 2, S. 78–85.
- Roloff, Christine (1998), »Reform von innen? Erprobung eigenverantwortlicher Gleichstellungspolitik«, in: Christine Roloff (Hg.), *Reformpotential an Hochschulen. Frauen als Akteurinnen in Hochschulreformprozessen*, Berlin, S. 239–257.
- Roloff, Christine (2001), »Gendermainstreaming« im Kontext der Hochschulreform: Geschlechtergerechtigkeit als Reformstrategie an der Universität Dortmund«, *Zeitschrift für Frauenforschung & Geschlechterstudien*, 19, 3, S. 58–71.
- Roloff, Christine/Metz-Göckel, Sigrid (1995), »Unbeschadet des Geschlechts... Das Potentiale-Konzept und Debatten der Frauenforschung«, in: Angelika Wetterer (Hg.), *Die soziale Konstruktion von Geschlecht in Professionalisierungsprozessen*, Frankfurt/Main, New York, S. 263–286.
- Rossi, Peter H./Freeman, Howard E./Hofmann, Gerhard (Hg.) (1988), *Programm-Evaluation. Einführung in die Methoden angewandter Sozialforschung*, Stuttgart.
- Rossiter, Margaret W. (1993), »The (Matthew) Matilda Effect in Science«, *Social Studies of Science*, 23, 5, S. 325–341.
- Rusconi, Alessandra/Solga, Heike (2002), Auswertung der Befragung deutscher Hochschulen zur Verflechtung von beruflichen Karrieren in Akademikerpartnerschaften, 16.11.2009, http://www.diejungeakademie.de/pdf/JA_Befragung.pdf
- Ryan, Yoni (1994), »Contracts and Checklists: Practical Propositions for Postgraduate Supervision«, in: Ortrun Zuber-Skerritt/Yoni Ryan (Hg.), *Quality in Postgraduate Education*, London, S. 156–164.
- Sabatier, Paul A. (1998), »The Advocacy Coalition Framework: Revisions and Relevance for Europe«, *Journal of European Public Policy*, 5, 1, S. 98–130.
- Sadlak, Jan (Hg.) (2004), *Doctoral Studies and Qualifications in Europe and the United States: Status and Prospects*, Bucarest, UNESCO-CEPES Studies on Higher Education.
- Sanders, James R. (Hg.) (1999), *Handbuch der Evaluationsstandards. Die Standards des »Joint Committee on Standards for Educational Evaluation«*, Opladen.
- Sauer, Birgit (1997), »Normale« Männlichkeit. Der Beitrag der Transformationsforschung zum Erhalt geschlechtsblinder Paradigmata in der Politikwissenschaft«, in: Eva Kreisky/Birgit Sauer (Hg.), *Das geheime Glossar der Politikwissenschaft. Geschlechterkritische Inspektion der Kategorien einer Disziplin*, Frankfurt/Main, New York, Politik der Geschlechterverhältnisse, Bd. 8, S. 214–253.
- Sauer, Birgit (2001), »Zur Geschlechtsblindheit in der Politikwissenschaft. Eine feministische Kritik«, in: Ayla Satilmis/Telse Jacobs (Hg.), *Feministischer Eigensinn. Kompass für Politik und ihre Wissenschaft*, Hamburg, S. 76–90.
- Sauer, Birgit/Behning, Ute (2005), *Was bewirkt Gender Mainstreaming? Ansätze der Evaluierung durch Policy-Analysen*, Frankfurt/Main, New York.

Weiterführende Literatur

- Schimank, Uwe (1995a), *Hochschulforschung im Schatten der Lehre*, Frankfurt/Main.
- Schimank, Uwe (1995b), »Politische Steuerung und Selbstregulation des Systems organisierter Forschung«, in: Renate Mayntz/Fritz W. Scharpf (Hg.), *Gesellschaftliche Selbstregulation und politische Steuerung*, Frankfurt/Main, S. 99–139.
- Schimank, Uwe (2001), »Auf allen Hochzeiten tanzen – Steigende Erwartungen machen Professoren das Leben schwer«, *Attempto – Forum der Universität Tübingen*, 11, 10, S. 1.
- Schimank, Uwe (2005), »Die akademische Profession und die Universitäten: ›New Public Management‹ und eine drohende Entprofessionalisierung«, in: Thomas Klatetzki/Veronika Tacke (Hg.), *Organisation und Profession*, Wiesbaden, S. 143–164.
- Schliesselberger, Eva/Strasser, Sabine (1998), *In den Fussstapfen der Pallas Athene? Möglichkeiten und Grenzen des Mentoring von unterrepräsentierten Gruppen im universitären Feld*, Wien.
- Schmidt, Verena (2001), »Gender Mainstreaming als Leitbild für Geschlechtergerechtigkeit in Organisationen«, *Zeitschrift für Frauenforschung*, 19, 1+2, S. 45–62.
- Schultz, Dagmar (1991), *Das Geschlecht läuft immer mit. Die Arbeitswelt von Professorinnen und Professoren*, Pfaffenweiler.
- Schumacher-Grub, Hildegard (Hg.) (2003), *Handbuch für Gleichstellungsarbeit an Hochschulen*, Bielefeld.
- Schunter-Kleemann, Susanne (2004), »Gender Mainstreaming – ein doppelbödiges Konzept«, in: Luise Gubitzer/Birgit Trukeschitz (Hg.), *Frauen und Budget*, Frankfurt/Main, S. 85–113.
- Schwarz, Stefanie/Teichler, Ulrich (2003), *Universität auf dem Prüfstand (Universities Under Investigation)*, Frankfurt/Main, New York.
- Schweizerischer Nationalfonds (SNF) (Hg.) (2006), *Tagungsbeiträge zum Thema »Geschlecht und Forschungsförderung«*, Kolloquium vom März 2006.
- Scott, David et al. (2004), *Professional Doctorates. Integrating Professional and Academic Knowledge*, Maidenhead.
- Sheehan, Peter (1994), »From Thesis Writing to Reserach Application: Learning the Research Culture«, in: Ortrun Zuber-Skerritt/Yoni Ryan (Hg.), *Quality in Postgraduate Education*, London, S. 14–23.
- Soeffner, Hans-Georg (1989), *Auslegung des Alltags – Der Alltag der Auslegung. Zur wissenssoziologischen Konzeption einer sozialwissenschaftlichen Hermeneutik*, Frankfurt/Main.
- Spreyermann, Christine (2004), *Evaluationsbericht Mentoring Deutschschweiz. Programm für Wissenschaftlerinnen zur Unterstützung einer akademischen Karriere. Evaluation des zweiten Programms von September 2002 bis Januar 2004*, Bern.
- Stutz, Heidi/Moser, Marianne Schär/Freivogel, Elisabeth (2006), *Evaluation der Wirksamkeit des Gleichstellungsgesetzes*, Bern, im Auftrag des Bundesamtes für Justiz (BJ) und des Eidgenössischen Büros für die Gleichstellung von Frau und Mann (EBG).
- Swiss Science Council (Hg.) (1999), *Appraisal of Research and Teaching in Gender Studies/Women's Studies in Switzerland by International Experts*, Bern, FOP 56/1999.
- Teichler, Ulrich (2002), »Graduate Employment and Work in Europe: Diverse Situations and Common Perceptions«, *Tertiary Education and Management*, 8, 3, S. 199–216.
- Teichler, Ulrich (2005), *Hochschulstrukturen im Umbruch. Eine Bilanz der Reformdynamik seit vier Jahrzehnten*, Frankfurt/Main, New York.

Weiterführende Literatur

- Teichler, Ulrich (2006a), »Changing Views in Europe about Diversification in Higher Education«, in: Zehev Tadmor (Hg.), *Transition to Mass Higher Education Systems: International Comparisons and Perspectives*, Haifa, S. 265–281.
- Teichler, Ulrich (2006b), »Future Challenges for Doctoral Studies in Germany«, in: Gabriele Gorzka/Ute Lanzendorf (Hg.), *Europeanising Doctoral Studies. The Russian Federation and Germany on the Way to Bologna*, Kassel, Ost-Weg Dialog, Bd. 5, S. 25–37.
- Teichler, Ulrich/Rudolf, Tippelt (Hg.) (2005), *Hochschullandschaft im Wandel*, Weinheim, Basel, Zeitschrift für Pädagogik, Special Issue 50.
- Teichler, Ulrich et al. (Hg.) (2006), *Qualifizierung für Hochschulprofessionen. Neue Studiengänge in Deutschland*, Essen.
- Thomas, Uwe (2003), »Die Verantwortung der Politik für den wissenschaftlichen Nachwuchs«, *Beiträge zur Hochschulforschung*, 25, 2, S. 6–14.
- Truman, Carole/Mertens, Donna M./Humphries, Beth (Hg.) (2000), *Research and Inequality*, London.
- Tuire, Palonen/Lehtinen, Erno (2001), »Exploring Invisible Scientific Communities: Studying Networking Relations Within an Educational Research Community. A Finnish Case«, *Higher Education*, 42, 4, S. 493–513.
- Ufermann, Birgit (Hg.) (2002), *Handbuch für den wissenschaftlichen Nachwuchs*, 6., neu bearb. Aufl. Auflage, Bonn.
- Veld, Roel in 't/Füssel, Hans Peter/Neave, Guy (1996), *Relations between State and Higher Education*, The Hague, London, Boston, Legislating for Higher Education in Europe, Bd. 1.
- Vught, Frans A. van (1993), »Western Europe and North America«, in: Alma Craft (Hg.), *International Developments in Assuring Quality in Higher Education*, London.
- Vught, Frans A. van (1994), »Policy Models and Policy Instruments in Higher Education: The Effects of Governmental Policy-Making on the Innovative Behavior of Higher Education Institutions«, in: John C. Smart (Hg.), *Handbook of Theory and Research*, N.Y. Bronx, Bd. X, S. 89–125.
- Vught, Frans van et al. (2005), *Institutional Profiles. Towards a Typology of Higher Education Institutions in Europe*, Twente.
- Wahl, Angelika (1997), »Geschlechtergleichbehandlung an amerikanischen Universitäten ›Equality versus Quality?‹«, *Feministische Studien*, 1, S. 105–118.
- von Wahl, Angelika (2000), »Sozialdemokratisch, liberal, konservativ... Oder europäisch? – Wohin entwickeln sich die Gleichstellungsregime in der EU?«, *Jahrbuch für Europa- und Nordamerika-Studien*, 4, S. 257–287.
- Weber, Karl (1993), »Hochschulpolitik in der Schweiz«, in: Leo von Goedegebuure et al. (Hg.), *Hochschulpolitik im internationalen Vergleich: eine länderübergreifende Untersuchung*, Gütersloh, S. 350–378.
- Weiss, Carol H. (1975), »Evaluation Research in the Political Context«, in: Elmer L. Struening/Marcia Guttentag (Hg.), *Handbook of Evaluative Research*, Beverly Hills, Bd. 1, S. 13–26.
- West, Candace/Zimmerman, Don (1987), »Doing Gender«, *Gender & Society*, 1, 1, S. 125–151.
- Wetterer, Angelika (1992), *Profession und Geschlecht. Über die Marginalität von Frauen in hoch qualifizierten Berufen*, Frankfurt/Main, New York.
- Wetterer, Angelika (1995), *Die soziale Konstruktion von Geschlecht in Professionalisierungsprozessen*, Frankfurt/Main, New York.

Weiterführende Literatur

- Wetterer, Angelika (1996), »Die Frauenuniversität als paradoxe Intervention. Theoretische Überlegungen zur Problematik und zu den Chancen der Geschlechter-Separation«, in: Sigrid Metz-Göckel/Angelika Wetterer (Hg.), *Vorausdenken, Querdenken, Nachdenken. Texte für Aylâ Neusel*, Frankfurt/Main, New York, S. 263–278.
- Wetterer, Angelika (1999), »Theoretische Entwicklungen der Frauen- und Geschlechterforschung über Studium, Hochschule und Beruf – ein einleitender Rückblick«, in: Aylâ Neusel/Angelika Wetterer (Hg.), *Vielfältige Verschiedenheiten. Geschlechterverhältnisse in Studium, Hochschule und Beruf*, Frankfurt/Main, New York, S. 15–34.
- Wichmann, Maren/von Wrangell, Ute (1998), »Kommunale Frauen- und Gleichstellungsbeauftragte in Gleichheit und Differenz. Überlegungen zu einem Berufsethos«, in: Ute von Wrangell et al. (Hg.), *Frauenbeauftragte. Zu Ethos, Theorie und Praxis eines jungen Berufes*, Königstein/Taunus, S. 223–228.
- Widmer, Thomas/Binder, Hans-Martin (1997), »Forschungsmethoden«, in: Werner Bussmann/Ulrich Klöti/Peter Knoepfel (Hg.), *Einführung in die Politikevaluation*, Basel, Frankfurt/Main, S. 214–255.
- Widmer, Thomas/Rothmayr, Christine/Serdült, Uwe (1996), *Kurz und gut? Qualität und Effizienz von Kurzevaluationen*, Chur, Zürich, Zürcher Beiträge zur Politikwissenschaft, Bd. 19.
- Wimbauer, Christine (1999), *Organisation, Geschlecht, Karriere. Fallstudien aus einem Forschungsinstitut*, Opladen, Studien zur Wissenschafts- und Organisationssoziologie, Bd. 1.
- Wimbauer, Christine (2006), »Emmy-Noether-Gruppe: Karrieren, paarweise im Fokus«, *IAB Forum*, 2006, 1, S. 76–77.
- Wolf-Wendel, Lisa/Twombly, Susan B./Rice, Suzanne (2004), *The Two-Body Problem: Dual-Career-Couple Hiring Practices in Higher Education*, Baltimore.
- Wottawa, Heinrich/Therau, Heike (1998), *Lehrbuch Evaluation, 2.*, vollständig überarbeitete Auflage, Bern et al.
- Wrangell, Ute von et al. (Hg.) (1998), *Frauenbeauftragte. Zu Ethos, Theorie und Praxis eines jungen Berufes*, Königstein/Taunus.
- Zerilli, Linda M.G. (1998), »Doing without Knowing. Feminism's Politics of the Ordinary«, *Political Theory*, 26, 4, S. 435–458.
- Zimmer, Annette/Majcher, Agnieszka/Schenk, Annett/Krimmer, Holger/Vogel, Ulrike/Hinz, Christina/Abele, Andrea E./Behnke, Cornelia/Meuser, Michael/Stallmann, Freia (2003), »Simply the best. Frauen in der Wissenschaft«, *Zeitschrift für Frauenforschung & Geschlechterstudien*, 21, 4, S. 3–83.
- Zimmermann, Karin (2003), »Praxis der Gleichstellung – widersprüchliche Modernisierung: das Beispiel der Hochschulen«, in: Hildegard Matthies (Hg.), *Gleichstellung in der Forschung. Organisationspraktiken und politische Strategien*, Berlin, S. 155–171.
- Zuber-Skerritt, Ortrun (1994), »Improving the Quality of Postgraduate Supervision through Residential Staff Development Programmes«, in: Ortrun Zuber-Skerritt/Yoni Ryan (Hg.), *Quality in Postgraduate Education*, London, S. 77–89.
- Zuckerman, Harriet/Cole, Jonathan/Bruer, John (1991), *The Outer Circle: Women in the Scientific Community*, New York.